



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

a)

**Zadavatel:** Město Rumburk  
**Sídlem:** Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk  
**Jednající:** Ing. Lumír Kus, starosta města  
**IČ:** IČ: 00261602

**Název veřejné zakázky:** „Komunikace pro pěší a cyklisty PZ Rumburk“

**Předmět veřejné zakázky:** předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce - provedení komunikace pro pěší a cyklisty. Projekt je financován z Integrovaného regionálního operačního programu, registrační číslo: **CZ.06.06.01/00/22\_040/0002227**.

**Cena sjednaná ve smlouvě:** 9 387 879,78 Kč bez DPH a **11 359 334,53 Kč s DPH**.

**b) Použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ, zahájené dne 17. 05. 2023 v elektronickém nástroji dostupném na [https://vzakazky.rumburk.cz/profile\\_display\\_2.html](https://vzakazky.rumburk.cz/profile_display_2.html)

**c) Označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Datum podání nabídky
1	Skanska a.s.	26271303	09.06.2023, 14:43:18
2	ZEPS s.r.o.	28688651	12.06.2023, 09:01:42
3	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	12.06.2023, 09:21:24
4	BARDZÁK s.r.o.	28745001	12.06.2023, 09:38:31

**d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění její výběru:**

**Nabídka č. 3:**

SaM silnice a mosty Děčín a.s., Oblouková 416/39, 405 02 Děčín.



Č.j.: ORRI/32782-2023/2673-23/jenm

V souladu s § 39 odst. 4 Zákona bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení po hodnocení nabídek.

Zadavatel stanovil hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Pořadí nabídek bylo stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel podle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ provedl posouzení pouze u vybraného dodavatele SaM silnice a mosty Děčín a.s. Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací ze dne 17. 05. 2023.

Komise dále posoudila v souladu s ustanovením § 113 zákona, zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a konstatuje, že ve vztahu k předmětu veřejné zakázky nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise sečetla všechny nabídkové ceny účastníků a vypočetla průměrnou nabídkovou cenu. Následně komise zjistila rozdíl mezi průměrnou nabídkovou cenou a cenou hodnoceného účastníka. Rozdíl mezi průměrnou nabídkovou cenou a hodnocenou cenou je ve výši 11,87 % kdy hodnocená nabídková cena je o 11,87 % nižší než průměrná nabídková cena. Komise konstatovala, že hodnocená nabídka není mimořádně nízká. Přesto po kontrole jednotkových cen nabídky s nejnižší nabídkovou cenou, požadovala komise objasnění jednotkových cen specifikovaných v zápise z 1. jednání a pověřila člena komise a zároveň administrátora veřejné zakázky k odeslání žádosti o objasnění nabídky s termínem do 20.06.2023 do 15:00 hodin. Dne 14.06.2023 byla prostřednictvím elektronického nástroje odeslána účastníku SaM silnice a mosty Děčín a.s. žádost o objasnění nabídky ve lhůtě do 20.06.2023 do 15:00 hodin. Komise s ohledem na výše uvedené požaduje položky, objasnit - zdůvodnit nabízenou cenu za:

- zřízení konstrukcí – položky označené „K“
- Dodávky materiálu – položky označené „M“
- Přesuny hmot
- Poplatky za skládku

Zároveň komise požadovala od dodavatele prohlášení, že je schopen za nabídkové ceny uvedené v nabídce účastníka provést předmět veřejné zakázky a že nabídková cena platí a že má zajištěny personální kapacity pro provedení předmětu veřejné zakázky ve stanovených termínech.

Účastník odeslal a zadavatel obdržel odpověď na žádost o objasnění nabídky dne 15.06.2023. Účastník ve svém zdůvodnění poukazuje na své zvyklosti při kalkulování nabídkových cen, ve kterých jsou obsaženy veškeré náklady nutné k bezvadnému a kvalitnímu provedení zakázky. V cenách jsou obsaženy náklady spojené s realizací díla včetně režijních nákladů a přiměřeného zisku.

Komise se po prostudování předloženého objasnění nabídky a přihlédnutím k obdobné nabídce realizované pro město Rumburk „Revitalizace sídliště V Podhájí Rumburk – II. etapa SO 106, SO 406“, kde jsou obdobné položky s nižší jednotkovou cenou, než jednotkové ceny nabízené v tomto zadávacím řízení, shodla, že doručené objasnění je postačující a nabídková cena není nepřiměřeně nízká.



Zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 4 zjistil z evidence skutečných majitelů údaje o jeho skutečných majitelích. Viz výpis z evidence skutečných majitelů ze dne 12.06.2023.

Komise ověřila, že účastník zadávacího řízení je akciovou společností ověřením údajů v obchodním rejstříku a má zaknihované akcie – viz informativní výpis z obchodního rejstříku ze dne 12.06.2023.

Komise po posouzení předložených dokladů konstatuje, že nejvýhodnější nabídka, kterou je nabídka účastníka SaM silnice a mosty Děčín a.s. splnila podmínky účasti v zadávacím řízení.

**Komise doporučuje zadavateli k výběru nejvýhodnější nabídky nabídku č. 3, účastníka společnosti SaM silnice a mosty Děčín a.s. s nabídkovou cenou 9 387 879,78 Kč bez DPH.**

Vybraný účastník zadávacího řízení byl v souladu s ustanovením § 122 odst. 3 ZZVZ vyzván k předložení dokladů dne 21. 06. 2023. Vybraný účastník doložil požadované doklady dne 23. 06. 2023.

Smlouva byla uzavřena dne 17. 07. 2023.

**f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:**

Vybraný dodavatel předložil čestné prohlášení o plnění předmětu veřejné zakázky bez poddodavatelů.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,**

Nebylo použito

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

nebylo použito

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,**

Nebylo použito

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,**

Nebylo použito

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,**

Nebylo použito



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Č.j.: ORRI/32782-2023/2673-23/jenm

- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,**

Nebyl zjištěn střet zájmů

- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a**

Nebylo použito

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.**

Nebylo použito

**Zapsal:**

**Ing. Miroslav Jeništa**

Administrátor veřejné zakázky  
na základě pověření

24. 07. 2023