

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Veřejná zakázka
Veřejná infrastruktura cestovního ruchu města Rumburk – parkoviště ul. Na Valech

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen Zákon nebo ZZVZ)

Druh zadávacího řízení	VZMR
Rozsah veřejné zakázky	Malý rozsah
Druh zakázky	Stavební práce
Předpokládaná hodnota zakázky	6 729 509 Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://vzakazky.rumburk.cz/contract_display_939.html
Datum zahájení řízení	05. 03. 2026

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji EZAK, který je dostupný na <https://vzakazky.rumburk.cz/>



<u>Zadavatel:</u> Město Rumburk Tř. 9. května 1366/48 40801 Rumburk	
IČO: 00261602	

ÚVOD

Zadavatel Vám poskytuje v souladu s ustanovením § 98 odst. Zákona, tedy na základě žádosti dodavatele vznesené na prohlídce místa plnění, vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedeného zadávacího řízení.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI

Vážený zadavateli,

dle § 49 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, žádáme o poskytnutí dodatečných informací v rámci přípravy nabídky Veřejná infrastruktura cestovního ruchu města Rumburk – parkoviště ul. Na Valech, a to zejména k návrhu smlouvy o dílo, konkrétně k těmto ustanovením:

Dotaz č. 1:

V části Smlouvy o dílo upravující předmět plnění je uvedeno v čl. II., odst. 2, že: „Mimo všechny definované činnosti jsou součástí předmětu díla mimo jiné i: b) zajištění aktualizace platnosti vyjádření správců inženýrských sítí a vytyčení IS.“ Uchazeč si dovoluje požádat o upřesnění tohoto ustanovení. Dle našeho názoru je aktualizace vyjádření správců inženýrských sítí zpravidla prováděna subjektem, který původní žádost o vyjádření podával a vedl komunikaci se správcem sítí jménem stavebníka. Tento subjekt obvykle disponuje potřebnými identifikátory žádostí, spisovými značkami a přístupem k jednotlivým systémům správců sítí, což je pro provedení aktualizace nezbytné.

V této souvislosti si dovoluujeme požádat zadavatele o vysvětlení, zda zadavatel skutečně požaduje, aby vybraný dodavatel v rámci plnění předmětu veřejné zakázky zajišťoval také aktualizaci již vydaných vyjádření správců inženýrských sítí, a to i v případě, že původní žádosti byly podávány jiným subjektem.

Současně žádáme o upřesnění, zda v takovém případě zadavatel poskytne vybranému dodavateli veškerou potřebnou součinnost, zejména identifikaci jednotlivých žádostí, přístup k podkladům a případné plné moci potřebné pro jednání se správcem inženýrských sítí.

Odpověď na dotaz č. 1

Povinností stavebníka (město Rumburk) je před zahájením stavby a stavebních prací zajistit vytyčení inženýrských (podzemních) sítí. Zavedenou praxí je, že pro stavebníka zajišťuje provedení stavebních prací stavební podnikatel. Stavební podnikatel proto před zahájením stavby zajišťuje vytyčení podzemních sítí pro jejich ochranu při samotné stavbě. Stavebník poskytne vybranému dodavateli veškerou potřebnou součinnost, zejména identifikaci jednotlivých žádostí, přístup k podkladům. Současně zadavatel upozorňuje, že v soupisu

stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace, je na tyto činnosti vyhrazena položka „inženýrská činnost“ na listu 06-VRN.

Dotaz č. 2:

De v čl. XIII., odst. 3, písm. b) je mimo jiné uvedeno: a) Za podstatné porušení smluvních povinností se považuje též neplnění sjednaných termínů a dalších rozhodujících závazků vyplývajících z této smlouvy zejména: "prodloužení zhotovitele s plněním termínů dle článku III. této smlouvy převyšující 10 kalendářních dnů,"

Dovolujeme si upozornit, že lhůta 10 kalendářních dnů se z našeho pohledu jeví jako velmi krátká, a to zejména s ohledem na možné objektivní okolnosti, které mohou realizaci díla ovlivnit, aniž by se jednalo o závažné porušení smluvních povinností. Zvážení prodloužení této lhůty (např. na 20–30 kalendářních dnů), případně její navázání na závažnost a charakter porušení povinnosti. "úhrada plnění (faktur) svým poddodavatelům při plnění díla dle této smlouvy"

V uvedeném výčtu je mezi případy podstatného porušení smlouvy uvedeno ustanovení „úhrada plnění (faktur) svým poddodavatelům při plnění díla dle této smlouvy“. Dovolujeme si požádat o upřesnění tohoto ustanovení, neboť z jeho formulace není zřejmé, zda je podstatným porušením smlouvy samotná skutečnost úhrady poddodavatelům nebo naopak prodloužení s úhradou faktur. V případě, že má zadavatel na mysli prodloužení s úhradou závazků vůči poddodavatelům, žádáme o upřesnění, jaká délka prodloužení je považována za podstatné porušení smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 2

V článku III. Smlouvy o dílo jsou stanoveny termíny k dokončení díla do 30.06.2027. předání díla do 1 týdne od dokončení plnění díla, vyklizení staveniště do 1 týdne od předání dokončeného díla a termín předání dokladů do 30 dnů od termínu dokončení díla. Zadavatel má za to, že termíny jsou stanoveny transparentně a mírně. Termín dokončení díla je stanoven až do pololetí následujícího roku, přičemž má zadavatel za to, že celou stavbu je možná realizovat během jedné stavební sezony. Zadavatel tedy ponechává termín 10 kalendářních dnů u příslušného ustanovení ve smlouvě o dílo v platnosti.

Podstatné porušení smlouvy o dílo je ošetřeno v článku XIII, odst. 3, písm. b).

Zadavatel stanovil splatnost daňových dokladů v délce 30 kalendářních dnů. Zadavatel předpokládá férové chování ke svým poddodavatelům, což by měl dodavatel prohlásit v čestném prohlášení, které je přílohou č. 7 zadávací dokumentace. Zadavatel předpokládá, že splatnost daňových dokladů poddodavatelem nebude delší, než je splatnost daňových dokladů stanovena zadavatelem, tj. nebude delší než 30 dnů.

Vzhledem k tomu, že se jedná o vysvětlení=upřesnění zadávací dokumentace, které nerozšiřuje okruh možných dodavatelů, zadavatel neprodlužuje termín k podání nabídek.

PODPIS

<u>Zadavatel:</u> Město Rumburk Tř. 9. května 1366/48 40801 Rumburk	Ing. Miroslav Jeništa Pověřen administrací veřejné zakázky
IČO: 00261602	