



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

a)

Zadavatel: Město Rumburk
Sídlem: Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk
Jednající: Jiří Pimpara, místostarosta města
IČ: IČ: 00261602

Název veřejné zakázky: „Snížení energetické náročnosti školní jídelny ZŠ Tyršova, Rumburk – stavební úpravy a gastro provoz – 2. část“

Předmět veřejné zakázky: předmětem veřejné zakázky jsou dodávky gastro vybavení objektu školní jídelny ZŠ Tyršova Rumburk, za účelem snížení energetické náročnosti objektu.

Cena sjednaná ve smlouvě: 11 288 444 Kč bez DPH a 13 659 017 Kč s DPH.

b) **Použitý druh zadávacího řízení:** otevřené nadlimitní řízení dle § 56 ZZVZ, zahájené dne 02. 01. 2026 v elektronickém nástroji dostupném na https://vzakazky.rumburk.cz/profile_display_2.html

c) **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Datum podání nabídky
1	HRASPO spol. s r.o.	25323610	05.02.2026, 08:12:00
2	MAVA spol. s r.o.	48397555	09.02.2026, 11:34:59

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění její výběru:**

Nabídka č. 4:

MAVA spol. s r.o., IČ:48697555, sídlem Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava.

V souladu s § 39 odst. 4 Zákona bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení po hodnocení nabídek.

Zadavatel stanovil hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila nejnižší nabídkové ceny. Pořadí nabídek bylo stanoveno



podle seřazení nabídek od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel podle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ provedl posouzení pouze u vybraného dodavatele **MAVA spol. s r.o.** Účastník splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací ze dne 02. 01. 2026 a předložením dokladů o splnění kvalifikace před podpisem smlouvy o dílo.

Dne 02. 03. 2026 byl vyzván dodavatel k předložení originálů dokladů o kvalifikaci před podpisem smlouvy. Dodavatel doplnil požadované doklady dne 03. 03. 2026.

V souladu s ustanovením § 113 ZZVZ bylo posouzeno, že cena uvedená dodavatelem v nabídce není mimořádně nízká.

Komise doporučila vybrat jako ekonomicky nejvýhodnější společnou nabídku účastníka zadávacího řízení **MAVA spol. s r.o.**

Smlouva byla uzavřena dne 10. 03. 2026.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel předložil čestné prohlášení o plnění předmětu veřejné zakázky bez poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

Nebylo použito

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

nebylo použito

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Nebylo použito

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

Nebylo použito

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

Nebylo použito

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,



Nebyl zjištěn střet zájmů

- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

Nebylo použito

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle [§ 78 odst. 3](#), pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nebylo použito

Zapsal:

Ing. Miroslav Jeništa

Administrátor veřejné zakázky
na základě pověření

10. 03. 2026