

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ DODAVATELE

Dle ustanovení § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel: Město Rumburk
Sídlo: Třída 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk
IČ: 00261602
zastoupený: Jiřím Pimparou, místostarostou města

Veřejná zakázka:

„DĚTSKÉ DOPRAVNÍ A MULTIFUNKČNÍ HŘIŠTĚ S VEŘEJNÝM OSVĚTLENÍM RUMBURK – I. ETAPA“

V Rumburku 05. 03. 2026

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle ZZVZ, Vám v souladu s ustanovením § 48 odst. 11 ZZVZ **oznamuje** vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise, rozhodnutím Rady města Rumburk a ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ **rozhodl** o vyloučení dodavatele:

Účastník: ZEPS s.r.o.
Sídlem Lindava 84, 471 58 Cvikov
IČ: 28688651

Odůvodnění vyloučení

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek vyřadila nabídku účastníka ZEPS s.r.o. z další účasti při posouzení a hodnocení nabídek z důvodu nesplnění technické kvalifikace.

Zadavatel v souladu s § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), stanovil v zadávací dokumentaci povinnost prokázat technickou kvalifikaci doložením minimálně tří (3) referenčních zakázek na stavební práce obdobného charakteru, včetně použití technologie a splnění technických parametrů, které odpovídají předmětu veřejné zakázky. Požadavky byly transparentní, nediskriminační a přiměřené s ohledem na druh, rozsah a složitost předmětu plnění.

Dodavatel předložil tři (3) reference. Z posouzení referencí zadavatelem vyplývá, že pouze jedna (1) reference splňuje všechny požadavky technické kvalifikace. U dvou (2) referencí bylo zjištěno, že oplocení bylo realizováno pomocí dřevěných prken a nespecifikovaného obložení, které nesplňují požadavek na oplocení dle normy ČSN EN 15312+A1. Tyto zakázky proto nelze považovat za stavební práce ve smyslu zadávací dokumentace a nelze je započítat do počtu požadovaných referencí.

Proto komise pro posouzení a hodnocení nabídek prostřednictvím administrátora veřejné zakázky požádala účastníka ZEPS s.r.o. o objasnění nabídky:

Vážený dodavateli,

komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) posuzovala Vaši nabídku v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V rámci posouzení splnění požadované technické kvalifikace nemá komise najisto postavené, zda poslední dvě osvědčení objednatele „Revitalizace víceúčelového hřiště Tuchlov 47“ a „Úprava sportoviště při ZŠ Jižní, Česká Lípa“ splňují požadavek na technickou kvalifikaci v plném rozsahu uvedeném v zadávací dokumentaci, tj. že byla provedena novostavba nebo rekonstrukce sportovního hřiště s umělým povrchem, včetně oplocení dle ČSN EN 15312+A1, kde byla použita požadovaná technologie specifikovaná v bodu 2.1. zadávací dokumentace, tj. kompletní stavba, nikoli jen její část.

Komise Vás žádá vysvětlení nabídky, tj. předložených referencí tak, aby bylo zřejmé, že byla provedena kompletní stavba novostavba nebo rekonstrukce sportovního hřiště s umělým povrchem, včetně oplocení dle ČSN EN 15312+A1, kde byla použita požadovaná technologie specifikovaná v bodu 2.1. zadávací dokumentace.

Komise zároveň požaduje dodat alespoň dvě fotografie ke každé realizované referenční stavbě, ze kterých bude patrné splnění požadavků technické kvalifikace.

Zároveň byla účastníku stanovena přiměřená lhůta k objasnění nabídky. Výzva k objasnění nabídky byla účastníku ZEPS s.r.o. odeslána prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek dne 05. 02. 2026 s tím, že má účastník doručit objasnění nabídky do 13. 02. 2026 do 13:00 hodin. **Ve stanovené lhůtě účastník ZEPS s.r.o. objasnění nabídky nedoručil, resp. na výzvu k objasnění nabídky nereagoval a objasnění nabídky nedoručil.**

Zadavatel upozorňuje, že požadavek na referenční zakázky je konkrétní technický kvalifikační predikát identifikující zkušenosti s obdobným předmětem veřejné zakázky. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) ve své rozhodovací praxi konstatuje, že je legitimní požadovat referenční zakázky, které odpovídají provozně a technicky obdobnému předmětu veřejné zakázky, a že konkrétní kritéria pro prokázání referencí jsou legitimní a nepředstavují diskriminaci, pokud nejsou zjevně nepřiměřená.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel konstatuje, že dodavatel neprokázal technickou kvalifikaci ve stanoveném rozsahu (minimálně tři relevantní reference) a jeho účast v zadávacím řízení je proto vyloučena podle § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

Jiří Pimpara

místostarosta města

Poučení:

Proti Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení lze podat v souladu s ustanovením § 241 odst. 2 ZZVZ námitky. Námitky musí být zadavateli doručeny ve lhůtě do 15 ode dne obdržení Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím veřejné zakázce podle § 242 odst. 1 ZZVZ.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení podle § 246 ZZVZ uzavřít smlouvu s účastníkem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 122 ZZVZ.

Doručeno přes elektronický nástroj dostupný na:

https://vzakazky.rumburk.cz/profile_display_2.html