



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

a)

Zadavatel: Město Rumburk
Sídlem: Tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk
Jednající: Jiří Pimpara, místostarosta města
IČ: IČ: 00261602

Název veřejné zakázky: „Rekonstrukce chodníku ul. Jiříkovská, Rumburk“

Předmět veřejné zakázky: předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce - provedení generální opravy objektu pro potřeby provozu registrované sociální služby – Sociální rehabilitace. Projekt je financován z Integrovaného regionálního operačního programu, registrační číslo: Z.06.06.01/00/22_040/0002679.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7 472 153,93 Kč bez DPH a 9 041 306,26 Kč s DPH.

b) **Použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ, zahájené dne 07. 06. 2023 v elektronickém nástroji dostupném na https://vzakazky.rumburk.cz/profile_display_2.html

c) **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Nabídka č.	Účastník	IČ	Datum podání nabídky
1	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	27.06.2023, 16:03:10
2	Chládek & Tintěra, a.s.	62743881	28.06.2023, 07:10:41
3	ZEPS s.r.o.	28688651	28.06.2023, 08:46:03
4	Bardzák s.r.o.	28745001	28.06.2023, 09:35:22

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

ze zadávacího řízení byla vyloučena nabídka č. 4 účastníka Bardzák s.r.o. z důvodu neprokázání kvalifikace požadované zadavatelem.

e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění její výběru:**

Nabídka č. 1:

Chládek & Tintěra, a.s., IČ 25042751, Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice



Č.j.: ORRI/35863-2023/3923-23/jenm

V souladu s § 39 odst. 4 Zákona bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení po hodnocení nabídek.

Zadavatel stanovil hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Pořadí nabídek bylo stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel podle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ provedl posouzení pouze u vybraného dodavatele Bardzák s.r.o. Účastník však nesplnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele stanovených Zadávací dokumentací ze dne 20. 04. 2023 a byl ze zadávacího řízení vyloučen

Následně provedl zadavatel nové posouzení a hodnocení nabídek po vyloučení účastníka Bardzák s.r.o. V novém hodnocení předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku dle kritérií zvolených v zadávací dokumentaci účastník Chládek & Tintěra, a.s.

V souladu s ustanovením § 113 ZZVZ bylo posouzeno, že cena uvedená dodavatelem v nabídce není mimořádně nízká.

Vzhledem k tomu, že vybraný účastník zadávacího řízení předložil doklady splňující podmínky účasti v zadávacím řízení již ve své nabídce, upustil zadavatel od žádosti o předložení dokladů ke splnění kvalifikace.

Zástupce zadavatele doporučil zadavateli vybrat jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení Chládek & Tintěra, a.s.

Smlouva byla uzavřena dne 14. 08. 2023.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel předložil čestné prohlášení o plnění předmětu veřejné zakázky bez poddodavatelů.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

Nebylo použito

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

nebylo použito

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Nebylo použito

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

Nebylo použito



- k) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,**

Nebylo použito

- l) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,**

Nebyl zjištěn střet zájmů

- m) **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a**

Nebylo použito

- n) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.**

Nebylo použito

Zapsal:

Ing. Miroslav Jeništa

Administrátor veřejné zakázky
na základě pověření

14. 08. 2023