



**Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
(podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)
ze dne 14.12.2020**

Veřejná zakázka:

Název: „Revitalizace sídliště Na Valech“
(součástí je projekt „Retenční nádrž a dešťová kanalizace, ulice Na valech Rumburk“, reg. č.: CZ.05.1.24/0.0/0.0/19_119/0011489)
Druh: Veřejná zakázka na stavební práce
Zadávací řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Výzva zveřejněna dne: 12.11.2020

Zadavatel:

Název: Město Rumburk
Sídlo: Třída 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk
IČ: 002 61 602
Zastoupený: Jiřím Pimparou, místostarostou města

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek, zmocněná k posouzení prokázání splnění kvalifikace dodavatelů a pověřená plněním funkce komise pro otevírání nabídek, požizuje v souladu s ustanovením § 119 zákona tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

I. Složení hodnotící komise

Hodnotící komisi jmenoval zadavatel rozhodnutím Rady města Rumburk dne 11.10.2020 usnesením č. 1129/2020/RM78 ve složení:

Členové komise:

Jiří Pimpara, místostarosta města Rumburk
Ing. Dagmar Mertlová, vedoucí ORRI, MěÚ Rumburk
Bc. Libor Šimeček, vedoucí OKV, MěÚ Rumburk
Ing. arch. Jiří Kňákal, projektant
Ing. Bc. Radek Slavík, zastupitel

Náhradníci:

Bc. Jiří Tillner, referent OKV, MěÚ Rumburk
Zdeněk Doležal, referent ORRI, MěÚ Rumburk

Osoby přizvané:

Marie Šurýová, DiS. - administrace veřejné zakázky
Zástupce poskytovatele dotace

Celá komise již po otevírání nabídek podepsala čestné prohlášení o tom, že není ve střetu zájmu, a tudíž se mohlo přejít k posouzení a hodnocení nabídek.



II. Seznam oslovených dodavatelů

Firma	IČ
DOKOM FINAL s.r.o.	25487230
SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751
Silnice Žáček s.r.o.	44569432
STRABAG a.s.	60838744
ZEPS s.r.o.	28688651

III. Seznam doručených nabídek

Bylo doručeno 7 nabídek přes elektronický nástroj E-ZAK, všechny nabídky byly doručeny včas a byly autentické, s nabídkami před jejich otevřením nebylo manipulováno.

1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751
2.	STRABAG a.s.	60838744
3.	Chládek & Tintěra, a.s.	62743881
4.	PORR a.s.	43005560
5.	Gardenline s.r.o.	27263827
6.	Raeder & Falge s.r.o.	28714989
7.	GREEN PROJECT s.r.o.	27195783

IV. Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise se dohodla podle § 39 odst. 4, že jako první zhodnotí nabídky dle nabídkové ceny a následně posoudí nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, zda splňuje požadavky stanové ZD a zákonem.

V. Popis způsobu hodnocení nabídek

Nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti. Ta se skládá z nejnižší nabídkové ceny bez DPH.



Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	14.379.890,62
2.	STRABAG a.s.	60838744	15.338.092,82
3.	Chládek & Tintěra, a.s.	62743881	14.979.616,07
4.	PORR a.s.	43005560	13.720.000
5.	Gardenline s.r.o.	27263827	15.692.072,81
6.	Raeder & Falge s.r.o.	28714989	15.888.286,48
7.	GREEN PROJECT s.r.o.	27195783	14.829.843,25

VI. Výsledek hodnocení nabídek

Nabídky byly vyhodnoceny v tomto pořadí:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	4.	PORR a.s.	43005560	13.720.000
2.	1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	14.379.890,62
3.	7.	GREEN PROJECT s.r.o.	27195783	14.829.843,25
4.	3.	Chládek & Tintěra, a.s.	62743881	14.979.616,07
5.	2.	STRABAG a.s.	60838744	15.338.092,82
6.	5.	Gardenline s.r.o.	27263827	15.692.072,81
7.	6.	Raeder & Falge s.r.o.	28714989	15.888.286,48

Komise také posuzovala výši nabídkových cen, zdali nejsou mimořádně nízké. Žádná z cen nebyla shledána jako mimořádně nízká.

VII. Posouzení nabídek a odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky

Byla posuzována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, zdali splnila veškerá kritéria stanovená Výzvou a zadávací dokumentací k podání nabídky. Zadavatel požadoval:

- český/slovenský jazyk,
- návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou,
- naceněný rozpočet (kontrola ocenění všech položek),
- harmonogram prací,



- prokázání zaplacení jistoty,
- základní způsobilost se prokazovala čestným prohlášením, které bylo přílohou zadávací dokumentace,
- profesní způsobilost se prokazovala výpisem z OR, ŽR nebo výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů,
- technická kvalifikace se posuzovala dle splnění referencí - 3 reference, za posledních 5 let, 5 milionů Kč bez DPH a byl požadován hlavní stavbyvedoucí – životopis + autorizace/osvědčení o registraci v oboru dopravní stavby.

VIII. Seznam účastníků vyzvaných k doplnění/objasnění nabídky

Účastník, firma PORR a.s. byla vyzvána k objasnění některých položkových cen, u kterých byla cena velmi nízká v porovnání s kontrolním rozpočtem.

IX. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Hodnotící komise ze zadávacího řízení nevyřadila žádnou nabídku.

Komise ukončila své jednání dne 14.12.2020 ve 13:45.



Podpisy členů komise – první jednání hodnotící komise v Rumburku dne 14.12.2020:

Jméno a příjmení člena komise pro hodnocení nabídek	Podpis
RADEK SLAVÍK	
JIŘÍ PIMPARA	
LIBOR VINCOC	
JIŘÍ KRÁČAL	
DIAGMAR MERTLOVÁ	

Jméno a příjmení - osoby přizvané	Podpis
MARIE ŠURÝOVÁ	